



GACETA UNAM
ÓRGANO INFORMATIVO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
@Gaceta_UNAM
@UNAMGaceta




DESCARGA GACETA A TU CELULAR
gaceta.unam.mx






LA MIGRACIÓN NO ADMITE SOLUCIONES REDUCCIONISTAS



**SE ENTREGÓ EL RECONOCIMIENTO
ALFONSO GARCÍA ROBLES A QUIENES
REALIZAN LABORES HUMANITARIAS:**
ERIE NEIGHBORHOOD HOUSE; JUSTICIA MIGRANTE;
CASA ANUNCIACIÓN; OTTAWA COMMUNITY IMMIGRANT
SERVICES ORGANIZATION; Y CENTRAL AMERICAN
RESOURCE CENTER OF LOS ANGELES



COMUNIDAD | 3



Ciudad Juárez, diciembre 2024. Foto: Reuters.

[Leer gaceta UNAM \[PDF\]](#)

[#Comunicado #NoFueElIncendioFueElEstado #DíaDerechosHumanos](#)

Instituto para Mujeres en la Migración, A.C. – 28 de noviembre de 2025

“🔊 En el marco del Día de los Derechos Humanos, recordamos que la verdad, la justicia, la reparación integral y la no repetición continúa siendo una deuda pendiente para las 82 víctimas (40 hombres fallecidos, 27 hombres y 15 mujeres sobrevivientes) del incendio ocurrido en la estancia migratoria de Ciudad Juárez el 27 de marzo de 2023. A más de dos años de la tragedia, el caso no está cerrado y las obligaciones del Estado mexicano siguen vigentes.”

En el Día de los Derechos Humanos, la justicia no está completa en el caso del incendio en la estancia migratoria de Ciudad Juárez

- *Sin justicia y reparación integral; sin reconocimiento de la calidad de víctimas de las 15 mujeres sobrevivientes y las familias de los 27 hombres sobrevivientes y los 40 fallecidos; procesos penales abiertos; cumplimiento parcial de la Recomendación de la CNDH; e integración de la demanda de responsabilidad patrimonial del Estado, son algunos de los pendientes del caso.*

México, 10 de diciembre de 2025.- En el marco del Día de los Derechos Humanos, recordamos que la verdad, la justicia, la reparación integral y la no repetición continúa siendo una deuda pendiente para las 82 víctimas (40 hombres fallecidos, 27 hombres y 15 mujeres sobrevivientes) del incendio ocurrido en la estancia migratoria de Ciudad Juárez el 27 de marzo de 2023. A más de dos años de la tragedia, el caso no está cerrado y las obligaciones del Estado mexicano siguen vigentes.

La investigación y siete procesos penales permanecen en curso, respecto a once imputados del Instituto Nacional de Migración (INM), la empresa de seguridad privada y las personas migrantes. En este contexto, reconocemos que la disculpa pública dada en septiembre pasado por el ex comisionado de migración, Francisco G. Y., constituye un avance, pero es limitado dentro del cumplimiento parcial de las medidas de reparación ordenadas por el juez para que continúe la suspensión de su proceso penal. En caso de incumplimiento, se podrá revocar dicha suspensión y continuar con el juicio penal.

Lamentamos que el juez trasladara la responsabilidad de la organización del acto de disculpa pública a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), a solicitud de la defensa del imputado, lo que envía el mensaje equivocado de que el Estado carga con responsabilidades de particulares, en este caso, que corresponden directamente al extitular del INM. En el evento, las víctimas reiteraron que la ceremonia pareció orientada más a cumplir un requisito legal que a ofrecer disculpas reales, sentidas y respetuosas a los sobrevivientes y a las familias de quienes fallecieron.

Debe reiterarse que la disculpa pública fue sólo una de las medidas ordenadas por el juez, continuando pendiente la obligación de garantizar la reparación integral a los 40 migrantes fallecidos y los 27 hombres sobrevivientes, en su calidad de imputado y no a cargo del Estado. Medidas de reparación que serán revisadas en la audiencia programada para septiembre de 2026. No obstante, continúa pendiente la resolución de un amparo interpuesto tras la decisión judicial de otorgarle la suspensión condicional del proceso al imputado Francisco G. Y.

Recordamos que a diferencia de Francisco G. Y., que únicamente fue acusado por el delito de ejercicio ilícito del servicio público, las demás personas procesadas fueron acusadas por los delitos de homicidios y lesiones, lo cual evidencia las desigualdades del acceso a la justicia y la reparación integral del daño para las víctimas.

[Leer comunicado](#)

Presentación del libro “Dilemas éticos y metodológicos en los estudios migratorios”

Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA) de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires – 9 de diciembre de 2025

El libro “**Dilemas éticos y metodológicos en los estudios migratorios**”, publicado por Editorial Teseo en Buenos Aires, fue compilado por las Dras Julieta Nicolao, Sandra Gil Araujo, Ana Inés Mallimaci Barral y Carolina Rosas.

Esta publicación es producto de la Red de Investigación Argentina sobre Migraciones Internacionales Contemporáneas (IAMIC). Los capítulos que la integran comparten un compromiso con la reflexividad crítica. Así, la obra en su conjunto invita a entender la investigación como una práctica política, relacional, situada y, sobre todo, éticamente responsable que puede –y debe– contribuir a la justicia social.

A lo largo de los capítulos, se abordan cuestiones como la crítica a las normativas migratorias y científicas supuestamente neutras; el papel de las asimetrías de poder en el trabajo de campo; la importancia de enfoques colaborativos y feministas; el papel de la emocionalidad en la producción de conocimiento, entre otras. En todos los casos, se reconoce que estudiar migraciones exige rigurosidad metodológica, pero también una disposición ética y crítica para revisar nuestros propios lugares de enunciación y poder, las asimetrías en el campo y los efectos políticos del conocimiento producido.

Se puede acceder al mismo en: <https://www.editorialteseo.com/archivos/37152/dilemas-eticos-y-metodologicos-en-los-estudios-migratorios/>

DILEMAS ÉTICOS Y METODOLÓGICOS EN LOS ESTUDIOS MIGRATORIOS



JULIETA NICOLAO
SANDRA GIL ARAUJO
ANA INÉS MALLIMACI BARRAL
CAROLINA ROSAS
(COMPILADORAS)



Compiladoras:

Julieta Nicolao es doctora en Ciencias Políticas (UNSAM) y licenciada en Relaciones Internacionales (UNICEN). Es investigadora adjunta de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires en el CEIPIL de la UNICEN.

Sandra Gil Araujo es doctora en Ciencias Políticas y Sociología (UCM) y licenciada en Sociología (UBA). Es investigadora principal del CONICET en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad, del CONICET y la UNC.

Ana Inés Mallimaci Barral es doctora en Ciencias Sociales (EHESS), magíster en Metodología (UNTREF) y licenciada en Sociología (UBA). Es investigadora independiente del CEIL-CONICET y profesora en el Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la UNAJ.

Carolina Rosas es doctora en Estudios de Población y maestra en Demografía (El Colegio de México AC), así como licenciada en Sociología (UBA). Es investigadora independiente del CONICET y del Instituto Gino Germani de la UBA. Es docente de grado en la UNLaM y de posgrado en la UNLu.

[Consulte documento \[PDF\]](#) | [Consulte transmisión en vivo \[YouTube\]](#)



Dear Friend,

Refugees and immigrants come to the United States with one goal: to build a better life for their families. They want to work hard, earn a living wage, and contribute to their communities. This has been true for hundreds of years, and it's still true today.

And they're doing work that keeps the U.S. running. They are opening businesses, buying homes, and putting children through school. Immigrants and refugees fill critical gaps in our economy. We need them. But when policies strip away the authorization to work, the impact is devastating. Families see their income vanish. Children are pulled out of school. Communities suffer.

Will you make a gift today to help us fight for stable immigration policies that keep refugees and immigrants remaining self-sufficient? Without your support, we cannot advocate for the opportunities and stability they need to call the United States home.

[Donate Now](#)

Your support fuels advocacy and direct assistance for families who are at risk of losing everything. Together, we can ensure that the U.S. remains a place where hard work opens doors and creates opportunities.

Immigrants are part of the mosaic of this country. Thank you for standing with us—and with the refugees and immigrants who keep our economy humming.

With Thanks,



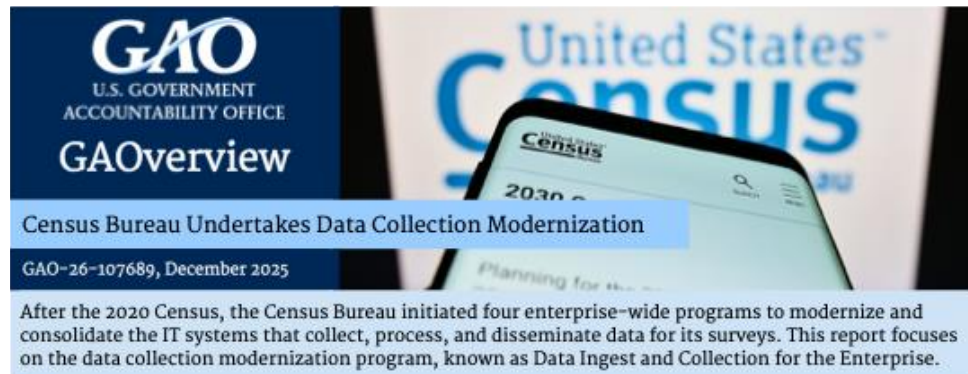
Eskinder Negash
President and CEO

P.S. Don't wait—your gift ensures hardworking families can stay self-sufficient and strong.

GAOOverview: Census Bureau Undertakes Data Collection Modernization | REPORT

U.S. Government Accountability Office – 11 de diciembre de 2025

“After the 2020 Census, the Census Bureau initiated four enterprise-wide programs to modernize and consolidate the IT systems that collect, process, and disseminate data for its surveys. This report focuses on the data collection modernization program, known as Data Ingest and Collection for the Enterprise.[...]”



Why This Matters

The Bureau conducts over 100 different censuses and surveys, including the Decennial Census. To assist in collecting and ingesting data, the Bureau's activities have largely relied on numerous survey-specific IT systems. This has resulted in many systems performing duplicative activities.

We previously [reported](#) that the Bureau faced challenges in modernizing and consolidating its IT systems during preparations for the 2020 Census. After the 2020 Census, the Bureau embarked on a large-scale initiative to modernize and consolidate its data collection, storage, and dissemination systems. This effort consists of four integrated, enterprise-wide IT modernization programs:

- **Data Ingest and Collection for the Enterprise (DICE)** focuses on data collection,
- the **Enterprise Data Lake** is intended to modernize data processing and storage,
- **Frames** is expected to organize the data within the Enterprise Data Lake, and
- the **Center for Enterprise Dissemination Services and Consumer Innovation** is aimed at modernizing data dissemination systems.

DICE Program

DICE is the Bureau's effort to collect data in a consistent, standardized, and scalable manner across all of its surveys.

DICE is expected to consolidate 37 legacy systems and applications into a suite of 11 enterprise-wide systems. The Bureau expects to develop and deploy system capabilities in a phased approach based, in part, on when (1) surveys are able to transition to the new systems and (2) DICE can deliver capabilities for those surveys.

The Bureau expects DICE to support surveys by:

- providing tools to assist with identifying survey requirements and objectives, and developing survey questionnaires;
- collecting data from respondents through paper, internet, and interview-assisted modes; and
- ingesting administrative records from third party sources, including other federal agencies (e.g., the Internal Revenue Service and Social Security Administration), state and local governments, and commercial entities.

Elements of the Census Bureau's Data Ingest and Collection for the Enterprise (DICE) Program



Source: GAO analysis. | GAO-26-107689

DICE Cost, Status, and Schedule

The Bureau initiated the DICE program in 2021; in 2024, it finalized a baselined cost estimate of about \$1.08 billion through 2033. The program's approach to delivering system capabilities is driven, in part, by survey needs. As of November 2025, nine surveys or survey tests (such as the Annual Integrated Economic Survey, which provides national data on business revenues and expenses) had begun using DICE systems. The Bureau has also begun using DICE systems for development of an additional 42 surveys or survey tests (including the American Community Survey and the 2030 Census).

[Leer reporte completo \[PDF\]](#)

Humanitarian Parole: DHS Identified Fraud Risks in Parole Processes for Noncitizens and Should Assess Lessons Learned | REPORT

U.S. Government Accountability Office – 11 de diciembre de 2025

“Fast Facts

The Department of Homeland Security introduced new processes for humanitarian parole in 2022 and 2023. These allowed some noncitizens to stay in the U.S. temporarily if they had someone there to support them financially.

DHS granted parole under these processes to about 774,000 noncitizens before the processes were suspended in January 2025.

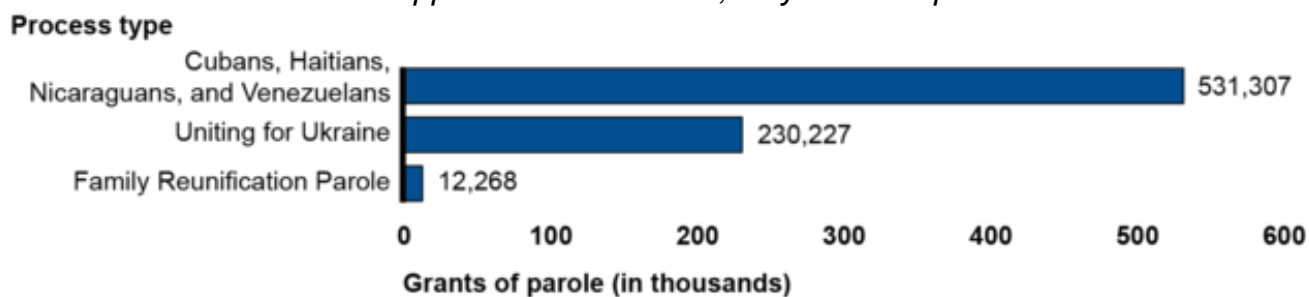
These processes were vulnerable to fraud. Also, DHS faced staffing and other challenges in implementing them.

While the processes have ended, assessing and applying lessons learned could help DHS improve other operations and avoid similar challenges in the future. Our [recommendations](#) address this and more [...]

What GAO Found

The Department of Homeland Security (DHS) began granting parole—temporary permission to stay in the U.S.—to certain eligible noncitizens through its supporter-based parole processes in May 2022. From that time through September 2024, DHS granted parole to about 774,000 noncitizens across three supporter-based processes: Cubans, Haitians, Nicaraguans, and Venezuelans (CHNV), Uniting for Ukraine (U4U), and family reunification parole (see figure).

Grants of Supporter-Based Parole, May 2022–September 2024



Source: GAO analysis of U.S. Customs and Border Protection data. | GAO-26-107433

Shortly after U4U began, the DHS components responsible for implementing the parole processes—U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS) and U.S. Customs and Border Protection (CBP)—identified fraud risks and other vulnerabilities. Subsequently, a July 2024 USCIS review found that fraud indicators were widespread in U4U and CHNV. USCIS attributed these risks to insufficient internal controls in its supporter vetting process—for example, not having automated processes to prevent or detect possible fraudulent activity. DHS has since suspended or terminated the processes. However, USCIS has not developed an internal control plan for new or changed programs in the future. Such a plan could include basic antifraud controls and mechanisms to help proactively identify and mitigate fraud risks.

In addition, DHS faced other challenges implementing the parole processes, including limited staffing and resources, inconsistent review of the reasons for beneficiaries requesting parole, and supporters not upholding their commitments to beneficiaries. DHS agencies began taking some corrective actions, but DHS has not assessed lessons learned from the parole processes that it could apply to other efforts, such as lessons related to the use of temporarily assigned staff.[...]” [Leer síntesis del reporte](#); [Leer reporte COMPLETO](#)

ARTÍCULOS RECOMENDADOS

Exclusión social y monomarentalidad: experiencias de mujeres migrantes en la ciudad de Madrid

Por Kira Sonia Marín-Sánchez, Ana Dorado-Barbé y Iria Noa de la Fuente-Roldán

Política y Sociedad 62(3), Universidad Complutense de Madrid – 9 de diciembre de 2025




“Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo analizar las experiencias de exclusión social de mujeres migrantes que encabezan familias monomarentales. Para ello, se realizó un estudio cualitativo mediante la realización de diez entrevistas semiestructuradas a mujeres migrantes con hijos e hijas menores a cargo, residentes en la ciudad de Madrid. Los resultados obtenidos permiten identificar las dimensiones de la monomarentalidad que definen los procesos de exclusión social de las mujeres participantes: la monomarentalidad no deseada —especialmente vinculada a situaciones de violencia de género—, la desigualdad económica y la crianza en solitario. Además, los resultados caracterizan dichos procesos de exclusión social a partir de la precariedad laboral, de las dificultades para conciliar y para acceder a una vivienda digna, así como a partir de las insuficientes e inadecuadas respuestas que ofrecen las prestaciones sociales.[...]” [Consulte publicación \[PDF\]](#)

EDICIONES
COMPLUTENSE

Política y Sociedad
ISSN-e: 1988-3729

MISCELÁNEA

Exclusión social y monomarentalidad: experiencias de mujeres migrantes en la ciudad de Madrid

Kira Sonia Marín-Sánchez
Hartford Proyectos Sociales, España 
Ana Dorado-Barbé
Universidad Complutense de Madrid, España 
Iria Noa de la Fuente-Roldán
Universidad Complutense de Madrid, España 
Autora de correspondencia

<https://dx.doi.org/10.5209/poso.97043>

Envío: 11 julio 2024 • Aceptado: 10 julio 2025

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo analizar las experiencias de exclusión social de mujeres migrantes que encabezan familias monomarentales. Para ello, se realizó un estudio cualitativo mediante la realización de diez entrevistas semiestructuradas a mujeres migrantes con hijos e hijas menores a cargo, residentes en la ciudad de Madrid. Los resultados obtenidos permiten identificar las dimensiones de la monomarentalidad que definen los procesos de exclusión social de las mujeres participantes: la monomarentalidad no deseada —especialmente vinculada a situaciones de violencia de género—, la desigualdad económica y la crianza en solitario. Además, los resultados caracterizan dichos procesos de exclusión social a partir de la precariedad laboral, de las dificultades para conciliar y para acceder a una vivienda digna, así como a partir de las insuficientes e inadecuadas respuestas que ofrecen las prestaciones sociales.

Los resultados permiten concluir que la monomarentalidad migrante, especialmente cuando está relacionada con la violencia de género, tiene consecuencias que refuerzan la precariedad económica y social de las mujeres y sus familias. Por ello, es clave que se desarrollen políticas públicas y programas de apoyo que reconozcan y aborden dichas dificultades, proporcionando recursos y asistencia adecuados para mejorar la calidad de vida de estas ciudadanas, de sus hijos e hijas.

Palabras clave: Exclusión social; experiencias; metodología cualitativa; monomarentalidad; mujeres migrantes.

ENG Social exclusion and lone mother families: experiences of migrant women in the city of Madrid

Abstract: This paper aims to analyse the experiences of social exclusion of migrant women heading single-parent families. To this end, ten semi-structured interviews were conducted with migrant women with dependent children living in Madrid as part of a qualitative study. The results allow us to identify the dimensions of single parenthood that define the social exclusion experienced by the participating women, including unwanted single parenthood (especially linked to situations of gender-based violence), economic inequality, and the challenges of single parenting. The results also enable us to characterise these exclusion processes based on job insecurity, difficulties in reconciling work and family life, and difficulties in accessing decent housing, as well as the inadequate responses offered by social benefits.

The results enable us to conclude that migrant single parenthood, particularly when related to gender-based violence, exacerbates the economic and social vulnerability of women and their families. It is therefore essential to develop public policies and support programmes that recognise and address these issues by providing adequate resources and assistance to improve the quality of life of these women and their children.

Keywords: social exclusion; experiences; qualitative methodology; single mothers; migrant women.

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. Discusión y conclusiones. 5. Recomendaciones. 6. Limitaciones. 7. Agradecimientos. 8. Bibliografía.

Como citar: Marín-Sánchez, K. S.; Dorado-Barbé, A.; de la Fuente-Roldán, I. N. (2025). Exclusión social y monomarentalidad: experiencias de mujeres migrantes en la ciudad de Madrid. *Polít. Soc. (Madrid)* 62(3), <https://dx.doi.org/10.5209/poso.97043>

Polít. Soc. (Madrid) 62(3), 2025, e97043

1

EE.UU. – MÉXICO – CENTROAMÉRICA

Fuego cruzado en una frontera frágil

Por Editorial

Prensa Libre – 10 de diciembre de 2025

“Hace seis meses, el 8 de junio, se produjo un incidente armado en la frontera de La Mesilla, cuando fuerzas militares mexicanas entraron a territorio guatemalteco en persecución de presuntos narcotraficantes; ello después de una refriega en la que murió Waldemar Calderón Carrillo, más conocido como Tío Balde, presunto líder del cartel denominado Chiapas-Guatemala. Después de ese suceso se enviaron 220 efectivos guatemaltecos a la región y se anunció la creación de una fuerza militar, que el 1 de julio se oficializó como Comando Especial Contra Amenazas Transnacionales, aunque no entró en acción de inmediato porque precisa de un reglamento para el cual se tenía un plazo de un mes.

En septiembre último se le preguntó al ministro de la Defensa, Henry Sáenz, sobre dicho reglamento y dijo que se encontraba en elaboración sobre tareas, perfiles y forma de operación. Ayer se produjo en el área fronteriza con México no uno, sino 12 enfrentamientos armados entre presuntos integrantes de los carteles de Sinaloa y Chiapas-Guatemala que entraron por la porosa frontera. Fuerzas militares del país se enfrentaron a los facciosos, que desplegaron mantas con mensajes intimidatorios y dejaron una estela de terror, viviendas y vehículos incendiados. Hubo seis muertos y un soldado herido en el pie.

Ahora la pregunta es: ¿qué sigue? ¿Otros seis meses de espera para la reglamentación de una fuerza que debió ser priorizada hace mucho? Algunos expertos en seguridad señalaron en su momento que se necesitaba un cuerpo élite, de rápida reacción y permanente despliegue. Y no es que Defensa necesite contar su estrategia, por ser asunto de seguridad nacional, pero es evidente que la frontera con México sigue siendo una zona opaca, impune y vulnerable.

Tal asedio criminal no es aislado, y la ausencia del Estado en la región es atávica. Pero dado el incremento de las pugnas entre bandas mexicanas rivales, que a su vez tienen contrapartes o adversarios del lado guatemalteco, incluso con posibles nexos políticos o ediles, el peligro de que la ciudadanía quede en el fuego cruzado se incrementa exponencialmente. En este punto, el desafío ya no es solo contener balaceras o reforzar un retén: es reconstruir el control territorial y político de una región que ha sido dejada a la deriva por demasiado tiempo, en la cual la pobreza pulula e incluso ha sido acicateada por el acoso de estos grupos en contra del desarrollo.[...]” [Leer artículo completo](#)

ANÁLISIS PREVIOS

EE.UU. – MÉXICO

Weekly U.S.-Mexico Border Update: October migration, “metering” and the Supreme Court, updates from the Americas

Por Adam Isacson

WOLA – 21 de noviembre de 2025

“THIS WEEK IN BRIEF:

- **CBP’s migrant encounters changed little from September to October**: Following a sharp increase from July to September, Border Patrol apprehensions of migrants leveled off in October, indicating a likely seasonal trend. Arrivals of migrants remain near 60-year lows as the Trump administration’s ban on asylum remains in place.
- **Supreme Court to review “metering” policy**: The Supreme Court assented to a Trump administration request to review lower courts’ ban on the practice of “metering”: stationing CBP officers on the border line at ports of entry to prevent asylum seekers from setting foot on U.S. soil. A decision could come by June.
- **Gregory Bovino, the face of the roving Border Patrol contingent leading “mass deportations”**: As an aggressive contingent of DHS “mass deportation” personnel, mainly Border Patrol agents, moves out of Chicago and into Charlotte, media are paying increasing attention to Border Patrol’s tactics, which are more confrontational and less discriminate than ICE’s, and to the contingent’s flashy leader, Border Patrol sector chief Gregory Bovino.
- **Notes from elsewhere in the Americas**: Updates include Ecuador’s signing of a “safe third country” agreement, contempt-of-court proceedings surrounding the administration’s March rendition of Venezuelan men to a prison in El Salvador, and continued deportation flights to Venezuela.[...] [Leer nota completa](#)

EE.UU. – MÉXICO

Weekly U.S.-Mexico Border Update: Border Patrol Chicago drawdown, the U.S. military’s role

Por Adam Isacson

WOLA – 14 de noviembre de 2025

“THIS WEEK IN BRIEF:

- **Bovino’s Border Patrol contingent moving out of Chicago**: About 200 Border Patrol agents at the heart of the so-called “Operation Midway Blitz” campaign in Chicago will be departing the city soon. Along with high-profile commander Gregory Bovino, they are reportedly headed to Charlotte and New Orleans. Bovino’s aggressive tactics in Los Angeles and Chicago, which have earned rebukes from judges, have brought into sharp relief the difference between Border Patrol’s and ICE’s approaches. Favored by current DHS management, the Border Patrol approach is poised to be replicated nationwide in 2026.
- **The military role in border security and migration**: Some aspects of the Defense Department’s role in border and migration policy, which the Trump administration has expanded in ways that strain longstanding norms of U.S. civil-military relations, may be declining or leveling off. Some missions, however, appear set to grow significantly in 2026, as the Pentagon prepares to launch a new national defense strategy that prioritizes the homeland and the Western Hemisphere as the military’s top objectives.
- **Links: “mass deportation” and human rights in the U.S. interior**: Links to updates about tactics in the administration’s ongoing “blitz” in Chicago and elsewhere in the U.S. interior, conditions in ICE detention, dynamics in immigration courts, and other emerging human rights issues.[...] [Leer nota completa](#)

EEUU redefine su estrategia de seguridad a escala mundial con foco en América

Por AFP

La Nación – 5 de diciembre de 2025

“El gobierno de Donald Trump publicó este viernes un documento que redefine su estrategia de Seguridad Nacional, donde anticipa la ‘desaparición de la civilización’ europea y aboga por la lucha contra las ‘migraciones masivas’ y la restauración del ‘predominio estadounidense en América Latina’. El documento, titulado ‘Estrategia Nacional de Seguridad’, expone con firmeza el objetivo de reforzar la influencia de Estados Unidos en América Latina, donde la administración Trump ataca presuntas narcolanchas en el Caribe y el Pacífico, busca un cambio de gobierno en la Venezuela de Nicolás Maduro y tomar el control de recursos clave como el Canal de Panamá.

Concebido para desarrollar la visión ‘America First’ (Estados Unidos Primero) de Trump, la nueva estrategia estadounidense marca una reorientación de su política de los últimos años centrada en Asia, aunque sigue identificando a China como su principal competidor.

Corolario Trump de la Doctrina Monroe

El documento afirma que Estados Unidos aplicará un ‘Corolario Trump’ a la Doctrina Monroe, de la década de 1820, cuando Washington consolidó su hegemonía frente a los europeos en América Latina, a la que consideraba el ‘patio trasero’ de Estados Unidos.[...]” [Leer nota completa](#)

Mamdani llama a neoyorquinos a conocer sus derechos y hacer frente al ICE

Por TeleSUR

Resumen Latinoamericano – 8 de diciembre de 2025

“Crítico de la política migratoria de la Administración Trump, el alcalde electo de Nueva York, Zohran **Mamdani**, aseguró este domingo que la mejor herramienta para **hacer frente a las redadas antinmigrantes** del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) es el **conocimiento de los derechos básicos de cada persona**, independientemente de su estatus migratorio.

Tras rechazar un reciente operativo federal contra migrantes en Canal Street, en el bajo Manhattan, que se saldó con un grupo de arrestos luego de que ciudadanos intentasen impedirla, **Mamdani** llamó a protegerse del ICE y expresó que «**como alcalde, protegeré los derechos de los neoyorquinos**, En un video difundido en sus redes sociales, el político demócrata sostuvo que **muchos migrantes desconocen cómo actuar ante agentes federales**, especialmente tras la redada registrada en Canal Street. Por ello, compartió una serie de recomendaciones diseñadas para protegerse ante posibles abusos.

Subrayó que los agentes del ICE **no están autorizados a ingresar a espacios privados** —como viviendas, escuelas o centros laborales— **sin presentar una orden firmada por un juez**. En ausencia de este documento, **cualquier persona tiene derecho a negar el acceso y mantener la puerta cerrada**.[...]” [Leer columna completa](#)

The New York Times

UNA IGLESIA DE MASSACHUSETTS COLOCA UN NACIMIENTO CONTRA EL ICE, EN DESAFÍO A LA DIÓCESIS DE BOSTON

La escenificación incluye a los tradicionales pastores, ovejas y Reyes Magos. Pero faltan María, José y el niño Jesús, y en su lugar hay un cartel en el que se lee “ICE estuvo aquí”.



Un nacimiento o belén de la parroquia de Santa Susana de Dedham, Massachusetts, muestra un cartel que dice “ICE Was Here” (El ICE estuvo aquí) en el lugar donde normalmente estarían Jesús, María y José. Credit...Brian Snyder/Reuters



Por Jenna Russell. Reportando desde Dedham, Massachusetts

Publicado 9 de diciembre de 2025 - Actualizado 10 de diciembre de 2025 a las 09:30 ET

Los dirigentes de una parroquia católica cerca de Boston mantuvieron un nacimiento —belén o pesebre— con un mensaje contra el Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE) el lunes, con lo que desafiaron la orden de la arquidiócesis católica de Boston de retirarlo.

El nacimiento, instalado en el exterior de la parroquia de Santa Susana de Dedham, Massachusetts, incluye a los tradicionales pastores, ovejas y Reyes Magos reunidos en torno a un pesebre lleno de heno. Pero faltan María, José y el niño Jesús, que están sustituidos por un cartel en el que se lee, en inglés, “ICE ESTUVO AQUÍ” en letras azules.

“La Sagrada Familia está a salvo en el santuario de nuestra iglesia”, añade una nota más pequeña dentro del nacimiento, que está protegido por una pared protectora de plástico. “Si ves a ICE, llama a LUCE”. El cartel incluye un número de teléfono de LUCE, un grupo de defensa de los migrantes, que sigue la actividad de los agentes del ICE en Massachusetts.

El ICE inició en septiembre [una importante campaña de control de la migración](#) en la zona de Boston, en la vanguardia de una oleada de esfuerzos similares en otras grandes ciudades.

En declaraciones a periodistas el lunes por la noche ante la parroquia, el reverendo Stephen Josoma [dijo que la intención](#) de la exhibición era “evocar el diálogo”, no provocar escándalo. Dijo que los dirigentes parroquiales consultarían con los dirigentes de la arquidiócesis antes de tomar una decisión definitiva sobre su destino.

Pero, añadió, “que algunos no estén de acuerdo con nuestra exposición no la convierte en sacrílega”.

La semana pasada, la arquidiócesis católica de Boston ordenó a la parroquia que retirara los carteles de su belén. En una declaración, los dirigentes de la arquidiócesis dijeron que los feligreses “tienen derecho a esperar encontrar oportunidades auténticas de oración y culto católico, no mensajes políticos divisivos”.

Esa declaración también citaba las normas eclesiásticas que prohíben “el uso de objetos sagrados para cualquier fin que no sea la devoción del pueblo de Dios”.

Todd Lyons, director en funciones del ICE, añadió sus propias críticas en días recientes, al declarar al Boston Herald que el nacimiento era “absolutamente aborrecible” y que forma parte de “un relato peligroso” responsable de un aumento marcado de las agresiones a funcionarios del ICE.

Algunos miembros y simpatizantes de la parroquia de Dedham dijeron que estaban confundidos por la exigencia de la arquidiócesis, que se produjo un mes después de una inusual y casi unánime [declaración de los obispos católicos estadounidenses](#) que condenó la agresiva campaña de aplicación de las leyes migratorias del gobierno de Donald Trump.

“Nos entristece el estado del debate contemporáneo y la denigración de los migrantes”, decía la [declaración](#) de noviembre de los obispos. “Nos preocupan las condiciones en los centros de detención y la falta de acceso a la atención pastoral. Lamentamos que algunos migrantes en Estados Unidos hayan perdido arbitrariamente su estatus legal”.

El nacimiento en Santa Susana, en una concurrida calle de un suburbio acomodado al sur de Boston, es la exhibición más reciente de una serie de pesebres no tradicionales organizados por la parroquia. Una versión de 2018 suscitó una controversia similar por representar al niño Jesús en una jaula, una escena que los dirigentes de la iglesia dijeron que era una reflexión sobre la política de migración de ese momento. Un año después, la parroquia [se concentró en el cambio climático](#), al mostrar algunas de las figuras parcialmente sumergidas en agua.

Otros pesebres de temática política se han instalado por todo Estados Unidos esta temporada de fiestas, como uno [en una iglesia de Evanston, Illinois](#), que presenta una figura del niño Jesús con las manos atadas con bridas o cintillos. En otro nacimiento cerca de Chicago, María, José y Jesús están desaparecidos, con un [cartel que dice a los espectadores](#) que “Debido a la actividad del ICE en nuestra comunidad, la Sagrada Familia está escondida”.

Los católicos de Massachusetts suelen ser más progresistas que los feligreses católicos de otras localidades, y muchos han defendido a la parroquia de Dedham. En la página de [Facebook](#) de la parroquia, la reacción al nacimiento estuvo dividida. Algunos comentaristas agradecieron a la congregación que “dijera la verdad al poder”, mientras que otros emitieron juicios más duros, incluida la afirmación de que “el diablo se ha infiltrado en la iglesia”.

“Qué vergüenza burlarse del nacimiento de Cristo”, escribió alguien.

“Estás en el lado correcto de la historia”, replicó otra persona.

“Ojalá viviera lo suficientemente cerca para asistir a esta parroquia”, se lamentó una mujer.

Elizabeth Doris-Gustin, de 67 años, vecina de la parroquia desde hace mucho tiempo y que asiste a una iglesia episcopal, dijo que ella y muchos de sus vecinos esperan con impaciencia las exhibiciones navideñas de Santa Susana todos los años.

“Puede que no estés de acuerdo con todo, pero te hace pensar”, dijo. “Ojalá algunas iglesias más fueran así de audaces”.

Dijo que espera que la parroquia mantenga el nacimiento de este año. “Voy a rezar una pequeña oración para que la dejen”.

[Jenna Russell](#) es la reportera principal del Times para Nueva Inglaterra. Está afincada cerca de Boston.

The New York Times

\$2 BILLION IN PENTAGON FUNDS SAID TO GO TO ANTI-IMMIGRANT OPERATIONS

Democratic lawmakers said in a report that shifting Defense Department funding to support the Trump administration's immigration agenda has hurt military readiness.



An Army soldier overlooking the border between the United States and Mexico near Santa Teresa, N.M., in April. Credit...Adriana Zehbrauskas for The New York Times



By John Ismay. Reporting from Washington

Dec. 10, 2025

A group of Democratic lawmakers said in a report released on Wednesday that the Pentagon had diverted at least \$2 billion from its core missions this year to support the Trump administration's immigration crackdown.

The report found that shifting the funds had led to the pausing or canceling of programs, including the building of a pilot training facility, the repairing of schools for children of service members and the refurbishment of military barracks, something Defense Secretary Pete Hegseth [has called](#) a priority.

The [report](#) says that military readiness “will suffer as a direct result of diverting” Pentagon resources for immigration missions that are “not consistent” with the military’s mission and that troops “have neither signed up nor been trained for.”

Senator Elizabeth Warren, Democrat of Massachusetts, said the administration was “using the defense budget as a slush fund for political stunts.”

The report cited as an example funds that had been allocated for building a jet-aircraft training facility in Mississippi and barracks for troops on overseas bases. The money was “reprogrammed” to build just 20 miles of President Trump’s wall along the southern border, lawmakers said.

The Defense Department defended its use of resources to back Mr. Trump’s immigration agenda, saying in a statement that it could do so without undercutting other priorities. The military budget is nearly \$900 billion a year.

“The Pentagon is able to execute on many missions at the same time,” said Kingsley Wilson, a Pentagon spokeswoman.

She added: “Spending allocated money on one mission does not mean other missions become depleted.”

It is unclear, the report says, whether the Department of Homeland Security has reimbursed the Defense Department for any of the military’s spending on immigration operations.

Earlier this year, Congress provided Mr. Trump with [\\$170 billion](#) over four years, mostly for the Department of Homeland Security, to back his immigration policies. In the process, the annual budget of Immigrations and Customs Enforcement, or ICE, jumped from \$8 billion to approximately \$28 billion, making it the highest-funded law enforcement agency in the federal government.

Using military assets for immigration missions, including housing migrants in detention and [using Air Force cargo aircraft for deportation flights](#), has proved more costly than when the same functions are performed by civil authorities, the report said.

The report, citing a deportation flight from El Paso, Texas, to Guatemala shortly after Mr. Trump took office in January, found that the use of military aircraft costs taxpayers approximately three times more than flights made by civilian aircraft chartered by ICE.

In February, the administration [began using](#) the naval base at Guantánamo Bay, Cuba, to house migrants designated for deportation from the United States — but [only intermittently](#).

The effects of federalizing National Guard soldiers and airmen and sending them on missions directed by the White House has had a negative effect on the ability of state governors to perform emergency services closer to home, the report said.

Lawmakers noted that in June, the California National Guard’s firefighting unit only had half of its assigned soldiers ahead of peak wildfire season, after the president sent many of its members [to Los Angeles to assist ICE](#).

According to the report, the Pentagon expects to account for border operations in its next budget, instead of taking funds from other projects authorized by Congress. The Defense Department’s spending on immigration operations is set to more than double next year, to \$5 billion.

The exact number of American troops deployed to the southern border is unclear, but is likely at least 8,500. U.S. Northern Command, which oversees that mission, [has said](#) that active-duty forces will remain at the border “until complete operational control of the southern border is achieved.”

Zach Montague and Carol Rosenberg contributed reporting. [John Ismay](#) is a reporter covering the Pentagon for The Times. He served as an explosive ordnance disposal officer in the U.S. Navy. A version of this article appears in print on Dec. 11, 2025, Section A, Page 18 of the New York edition with the headline: Military Cost Toted in Migrant Roundups.

The New York Times

JUDGE SAYS TRUMP MUST END GUARD DEPLOYMENT IN LOS ANGELES

A federal judge ruled that the Trump administration had illegally kept troops in Los Angeles after emergency conditions had ended. The administration is expected to appeal.



California National Guard troops guarding a federal building in Los Angeles in June. Credit...Gabriela Bhaskar/The New York Times



By Laurel Rosenhall. Reporting from Sacramento

Dec. 10, 2025

A federal judge ordered the Trump administration on Wednesday to immediately end its current deployment of California National Guard troops in Los Angeles, ruling that the federal government had illegally kept them in the city long after intense street protests had ended in the summer.

The [ruling](#) by Judge Charles R. Breyer of the Federal District Court in San Francisco applies

to about 100 National Guard soldiers who remain in Los Angeles six months after protests erupted over immigration raids.

Judge Breyer directed the federal government to return control of the troops to Gov. Gavin Newsom of California, but he stayed his order until Monday. The Trump administration is expected to appeal.

“The Founders designed our government to be a system of checks and balances,” Judge Breyer wrote in his decision. “Defendants, however, make clear that the only check they want is a blank one.”

The White House expressed confidence that the administration would ultimately prevail in court. “President Trump exercised his lawful authority to deploy National Guard troops to support federal officers and assets,” Abigail Jackson, a White House spokeswoman, said in a statement.

President Trump originally called up about 4,000 California National Guard troops in June, over the objections of state and local officials. At the time, he argued that they were responding to an emergency and were needed to protect federal property and personnel amid heated demonstrations.

The president [began gradually](#) drawing down the number of federalized troops in July. As of last month, roughly 300 California National Guard members remained under the president’s command. The administration was in the process of reducing the deployment to 100 troops, who were supposed to remain federalized until February.

Mr. Newsom sued over the initial deployment, but the U.S. Court of Appeals for the Ninth Circuit [ruled in June](#) that conditions in Los Angeles were sufficient for Mr. Trump to take control of the state's National Guard and direct troops to protect the enforcement of immigration laws.

The state filed a new request for an injunction in November, arguing that civil unrest in Los Angeles had declined significantly since the summer and that military forces were no longer justified. The president's authority to command National Guard troops is specifically tied to "the existence of a present exigency," Meghan Strong, a California deputy attorney general, argued in a hearing on Friday.

"Once that exigency has passed, the federalization has to end," Strong said.

Lawyers for the Trump administration argued that threats to federal immigration agents had persisted in Los Angeles, even as the summer's large street demonstrations subsided. They pointed to a man who was [arrested last week](#) after the authorities said he tried to firebomb a federal office building in Los Angeles.

The lawyers also asserted that the law requires an emergency only at the time the president decides to federalize National Guard troops, after which he can extend the deployment as long as he deems necessary.

"It falls to the president's judgment to determine when that mission can end," said Eric J. Hamilton, a deputy assistant attorney general at the federal Department of Justice.

During the hearing on Friday, Judge Breyer indicated that he agreed with California's interpretation of the law.

"No crisis lasts forever," he said.

In his ruling, the judge said the Trump administration had failed to provide evidence of any circumstances in Los Angeles that were now impeding the enforcement of federal laws, a legal requirement for using the troops in the way Mr. Trump has done.

Mr. Newsom's lawyers had asked the court to block future attempts by Mr. Trump to federalize California National Guard troops. Judge Breyer denied that request on Wednesday and said that the state could return to the District Court to challenge any such attempts if they occur.

Still, California's Democratic leaders celebrated the ruling. Mr. Newsom said he looked forward to the troops in Los Angeles returning to state service, after Mr. Trump had deployed them "against their own communities, removing them from essential public safety operations."

Rob Bonta, the state's attorney general, said the Trump administration had been playing "political games" with California's troops.

"But the President is not king," he said in a statement. "And he cannot federalize the National Guard whenever, wherever, and for however long he wants, without justification. This is a good day for our democracy and the strength of the rule of law."

Laurel Rosenhall is a Sacramento-based reporter covering California politics and government for The Times.

A version of this article appears in print on Dec. 11, 2025, Section A, Page 18 of the New York edition with the headline: Trump Told to End L.A. Guard Deployment.

EXCLUSIVO: LAS FAMILIAS MIGRANTES PINTAN UNA IMAGEN SOMBRÍA DE LA VIDA EN EL CENTRO DE DETENCIÓN DE ICE EN TEXAS, SEGÚN MUESTRAN NUEVOS DOCUMENTOS JUDICIALES



Signage is posted next to a phone at a phone bank at the ICE South Texas Family Residential Center, in Dilley, Texas, on August 23, 2019.

Por Priscilla Alvarez y Michael Williams. Trad. Benito Juárez, Red Por La Paz y el Desarrollo de Guatemala
12 de diciembre de 2025

La señalización está colocada junto a un teléfono en un banco telefónico en el Centro Residencial Familiar ICE South Texas, en Dilley, Texas, el 23 de Agosto de 2019.

Las familias inmigrantes retenidas en un centro de detención en Texas describen estancias prolongadas, niños abatidos, acceso limitado a agua potable y agentes que ofrecen dinero para que las familias abandonen voluntariamente el país, según nuevas declaraciones judiciales presentadas el Martes por la mañana.

Las presentaciones pintan un retrato del interior del Centro Residencial Familiar del Sur de Texas en Dilley, Texas, una instalación del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas donde, hasta Noviembre, había alrededor de 160 familias que habían cruzado la frontera entre Estados Unidos y México o habían sido recogidas por las autoridades de Estados Unidos como parte de la amplia represión de la administración.

Los funcionarios de la administración se han jactado de miles de arrestos desde que el presidente Donald Trump asumió el cargo, a menudo categorizando a los objetivos como amenazas a la seguridad pública y a la seguridad nacional. Pero entre los detenidos, en lugares como los puestos de control de ICE y los puestos de control de vehículos, se encuentran familias indocumentadas.

Nuevos datos: Casi 75.000 detenidos por I.C.E. no tienen antecedentes penales.

La detención familiar, que se amplió bajo el mandato del ex presidente Barack Obama, se había detenido bajo la administración de Biden antes de reanudarse este año. La instalación de Dilley, destinada a ser un centro de detención residencial, no un centro criminal, está diseñada para albergar a las familias, con una serie de remolques beige con espacios dedicados a una biblioteca, un gimnasio y un aula. Los niños de Dilley van desde bebés hasta adolescentes.

Pero los defensores y abogados de los inmigrantes han dado la alarma de forma rutinaria sobre la detención de niños.

“Cuando estuvimos en Dilley hace unas semanas, las condiciones de confinamiento y tratamiento de las familias parecen haber empeorado, ya que las familias informan sobre preocupaciones horribles, como la negación de atención médica crítica, gusanos y moho en la comida que provocan que los niños se enfermen y las amenazas de separación familiar por parte de los oficiales y el personal,” dijo Leecia Welch, subdirectora de litigios de Children's Rights, que ha estado en Dilley seis veces este año.

“Las familias nos dicen que sus hijos están débiles, débiles, pálidos y a menudo llorando porque tienen mucha hambre,” añadió.

Un portavoz del Departamento de Seguridad Nacional dijo en una declaración a CNN que Dilley “cumple con los estándares federales de detención y, de hecho, se somete a auditorías e inspecciones periódicas”.

“Todos los detenidos reciben tres comidas al día, agua potable, ropa, ropa de cama, duchas, jabón y artículos de aseo”. El portavoz dijo que los reclusos tienen acceso a teléfonos para llamar a sus familias y abogados, y que dietistas certificados revisan sus comidas.

“El DHS se toma muy en serio su responsabilidad de proteger a los niños y seguirá colaborando con las fuerzas del orden federales para garantizar su seguridad y protección. Los padres que se encuentran aquí ilegalmente pueden controlar su salida”.

El Gobierno ha declarado en recientes documentos judiciales que ya está abordando algunas de las cuestiones planteadas por los detenidos.

“Es una prisión aquí.”

Los nuevos documentos judiciales muestran que los detenidos en Dilley alegan que sus condiciones médicas están mal tratadas, sus hijos no pueden comer siempre que se les proporcione comida, las habitaciones están llenas y la iluminación dificulta el sueño.

“Es una prisión aquí, es realmente un infierno. No es un buen lugar para nadie. Todos los niños aquí están sufriendo. Las madres lloran, especialmente por sus hijos. Todos estamos sufriendo,” dijo N. G. C., una madre de 29 años detenida con su hija de 5 años. (Los documentos de la corte identifican a los detenidos solo por sus iniciales.)

Más de 100 familias han compartido testimonios con abogados de inmigración entre Mayo y Noviembre como parte del acuerdo Flores de 1997. Ese acuerdo requiere que el gobierno libere a los niños de la custodia del gobierno sin demoras innecesarias a los patrocinadores, como los padres o los parientes adultos, y dicta las condiciones por las cuales los niños son retenidos.

Todas las familias que presentaron declaraciones habían estado en las instalaciones durante semanas y se encontraban en varias etapas de sus procedimientos de inmigración para permanecer en los Estados Unidos. Las últimas declaraciones reflejan el período comprendido entre Septiembre y Noviembre.

“Hice todo bien de acuerdo con el sistema de inmigración aquí, y ahora, ¿quién va a pagar mis cuentas? ¿Mi apartamento? ¿Las facturas de teléfono? ¿He perdido mi trabajo? Y si somos liberados, ¿pueden detenernos de nuevo? No lo entiendo,” dijo J. V. D. A., una madre de 32 años detenida con su esposo y sus tres hijos, de entre seis y 16 años.

Varios detenidos describieron a niños languideciendo en medio de la incertidumbre de su detención.

“Mi hija tiene una actitud completamente diferente ahora. Ella no quiere jugar con los otros niños. Ella no quiere comer debido a sus emociones. Ella siempre ha sido una gran comedora. La comida para ella es demasiado pesada. Es picante y pesada. Ha perdido peso por no comer,” dijo J. R. F., una madre de 26 años que ha sido detenida en Dilley con su hija de 5 años.

“Los niños de aquí pueden entristecerse cuando la gente es deportada o sus amigos se van. Los niños están cansados de hacer lo mismo todos los días. Tratamos de ayudar a los niños que están tristes y enseñarles a jugar un nuevo juego. A veces los niños no comen cuando están tristes,” dijo N. T. G., un joven de 16 años detenido en Dilley.

Las familias también han expresado su preocupación por el agua que tiene a su disposición, diciendo que el agua del grifo tiene un sabor desagradable y que el agua embotellada es limitada.

“Aquí no se puede beber el agua. El olor es malo y nos duele mucho el estómago. Tenemos que comprarlo en la comisaría si tenemos dinero. En el comedor, hay leche y jugo, pero no hay agua. Los guardias dicen: Esto es todo lo que hay. Si no te gusta, cómpralo en la tienda,” dijo J. R. F..

“Ojalá pudiéramos tener más agua aquí. Todo lo que tienen para beber durante el día es jugo de manzana y leche. Nos dicen que el agua del grifo no es buena. A veces bebo el agua del fregadero, pero me duele la garganta y me hace toser mucho,” dijo N. T. G.

Varios detenidos dijeron que tenían que comprar productos de higiene en el comisario del centro de detención porque el jabón con bomba que les dieron para bañarse, lavarse las manos y limpiarse el cabello no era suficiente para mantenerse limpios.

En una presentación judicial a principios de este mes, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas proporcionó un informe sobre las instalaciones de Dilley, abordando el servicio de alimentos, el agua y las mejoras en curso. Los filtros de agua Brita, por ejemplo, se instalaron en las viviendas y la iluminación de las salas de estar se cambió a bombillas "blancas suaves", aunque permanecen encendidas durante la noche, según el informe.

“A través de una supervisión sostenida, un sistema de inspección multinivel y una capacitación continua del personal, ICE ha construido una base de responsabilidad y transparencia en el cuidado de menores y familias bajo su custodia,” concluyó el informe.

Los abogados de inmigración presentaron las declaraciones judiciales detallando la experiencia de los detenidos como respuesta al informe del gobierno.

“Las declaraciones contrastan con la información que ICE está proporcionando a la corte,” dijo Welch.

Amenazas y presión para autodeportarse

Una detenida, una madre de 31 años que fue recogida mientras viajaba de Nueva York a Miami, dijo que los funcionarios del aeropuerto de Miami amenazaron con llevarse a su hija de 9 años si la madre no respondía preguntas.

Una vez en Dilley, la mujer, identificada como M. M. S., dijo que los funcionarios de detención amenazarían a los detenidos con castigo por infracciones simples. Dijo que nunca se le dio una orientación legal o una presentación sobre sus derechos legales; en cambio, “el único tema sobre el que ICE ha presentado es cómo autodeportarse”, escribió.

Múltiples familias también describieron incentivos financieros ofrecidos por las autoridades de inmigración para salir voluntariamente de los Estados Unidos. La administración ha estado empujando a los inmigrantes indocumentados a autodeportarse, ofreciéndoles un estipendio de \$1,000, que se les pagará después de que confirmen su regreso a casa.

“Un agente del ICE también nos dijo que teníamos que firmar los documentos de salida voluntaria para que nos dieran 1000 dólares. Dijo que teníamos que firmar porque, de lo contrario, nunca más podríamos volver a entrar en Estados Unidos”, explicó J.V.D.A.

El acuerdo de Flores no prohíbe al gobierno federal deportar a un niño y a su familia, pero establece que los niños no pueden ser mantenidos en detención migratoria por períodos prolongados y deben ser considerados para su liberación.

Algunos padres instaron a las autoridades a permitir que su hijo fuera entregado a su familia en los Estados Unidos y solo mantener a los adultos detenidos, con la esperanza de proporcionar algo de alivio.

“Quiero que pueda terminar la escuela secundaria y pelear su caso en la corte de inmigración. No es una decisión fácil para una madre, especialmente cuando mi hijo y yo estamos tan cerca. Lo amo tanto. Y por eso, quiero darle la oportunidad que merece de ser libre,” dijo Q. G., una madre, detenida con su hijo de 16 años, en una declaración.

[**Amanda Holpuch**](#) cubre noticias de último momento y otros temas.

[**Annie Correal**](#) es una reportera del Times que cubre México, Centroamérica y el Caribe.

MÉXICO — INTERNACIONAL

[Reconoce UNAM labor humanitaria de organizaciones que apoyan a migrantes](#)

Por Lilian Hernández Osorio

La Jornada – 4 de diciembre de 2025

“La migración contemporánea es un fenómeno multifacético porque no tiene una causa única ni admite ‘resoluciones reduccionistas’, surge de conflictos prolongados, crisis económicas, violencia criminal, desigualdades extremas, colapsos socioambientales y persecuciones políticas, aseveró el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Leonardo Lomelí Vanegas.

Al presidir la entrega del Reconocimiento Alfonso García Robles 2025 a organizaciones civiles en Estados Unidos, las cuales ayudan a migrantes, destacó que su quehacer ‘trasciende lo asistencial y se traduce en una defensa humanitaria contra narrativas de miedo y exclusión’.

En la ceremonia, señaló que este año, México registró 130 mil eventos migratorios irregulares, una caída del 86 por ciento respecto al mismo periodo de 2024, y en agosto cerró con poco más de 5 mil eventos, uno de los registros más bajos desde 2020, en la pandemia, lo cual muestra una reestructuración regional sin precedentes.

Además, comentó que según cifras de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2024, 304 millones de personas vivían fuera de su país y de ellas mil 067 millones eran trabajadores migrantes, quienes a pesar de enormes obstáculos, enviaron alrededor de 700 mil millones de dólares en remesas que sostienen las economías familiares y nacionales.

El rector de la universidad nacional aseveró que los derechos humanos no pueden depender de ‘coyunturas o intereses políticos, sino de marcos sólidos que garanticen la salvaguarda de quienes padecen y encaran los escenarios más adversos’.

Los galardonados de esta edición 2025 fueron Erie Neighborhood House (Chicago, Illinois); Justicia Migrante (Vermont); Casa Anunciación (El Paso, Texas); Ottawa Community Immigrant Services Organization, y Central American Resource Center of Los Angeles (CARECEN).[...]

[Leer nota completa](#)

PERÚ — INTERNACIONAL

[Canciller peruano hace el ridículo frente a la OEA](#)

Por Nuestra Bandera

Resumen Latinoamericano – 7 de diciembre de 2025

“El canciller peruano, Hugo de Zela, expuso su tesis de reforma del derecho de asilo diplomático ante el **Consejo Permanente de la OEA**. La reunión tuvo lugar el miércoles 3 de diciembre de 2025 en Washington D.C., y fue convocada por Perú para proponer nuevos procedimientos obligatorios para el otorgamiento de asilo y evitar su uso para evadir la justicia, según informan medios. Entre las expresiones de los representantes de algunos países, citamos las siguientes:

Brasil: ‘Nuestro país seguirá firme en la defensa de la institución del asilo como patrimonio irrenunciable del derecho latinoamericano’

Colombia: ‘Por años hemos defendido históricamente el asilo diplomático como institución fundamental del derecho internacional con apego a los principios humanitarios y lo seguiremos haciendo’

Chile: ‘Siempre hemos respetado los principios establecidos en los diferentes instrumentos internacionales sobre la materia particularmente en las normas del asilo diplomático reconocidas y aceptadas por nuestros diferentes gobiernos y así seguirá siendo’ [...]

[Leer nota completa](#)

HUNGRÍA — UNIÓN EUROPEA — EE.UU.

[Orbán se resiste al Pacto Migratorio Europeo, con el apoyo de Estados Unidos | VIDEO](#)

Por Sandro Meco

El Toro TV – 9 de diciembre de 2025

“—Europa ha visto su unidad cuestionada por un país que no es europeo. Así que, ¿qué tal si, ya que este año no tenemos, hacemos nosotros nuestro festival de Eurovisión? Vale, este no va a ser como nuestro anterior especial, no vamos a ir presentando a diferentes candidatos de diferentes países, sino que vamos a centrarnos en los aspectos burocráticos de este festival.

Empecemos con algo clave, las reglas, porque ese ha sido uno de los temas gordos de Eurovisión este año. Esta broma no ha sido a posta y sí, también nos acompaña en la política. Al igual que en el festival existen una serie de documentos que dictan el procedimiento de cada país. Bien, pues Estados Unidos ha lanzado el suyo, una Estrategia Nacional en la que los estadounidenses han dado un palito al viejo continente,

Los mayores problemas a los que se enfrenta Europa incluyen actividades de la Unión Europea (...) que socavan la libertad política y la soberanía con políticas de migración que están transformando el continente (...) Si estas tendencias continúan, el continente estará irreconocible en 20 años o menos. Y con ello, algunos países no tendrán economías ni ejércitos lo suficientemente fuertes para ser aliados fiables (...) Queremos que Europa siga siendo europea.

—Sí, Estados Unidos asegura que las políticas migratorias de la Unión Europea ponen la integridad del continente en peligro. ¿Cómo evitarlo? Bueno, según los estadounidenses, cantando al son de las melodías interpretadas por Giorgia Meloni en Italia, Marine Le Pen en Francia, Alice Weidel en Alemania o sí, Santiago Abascal en España, algo que no ha hecho que la Unión Europea salga a bailar precisamente.

António Costa, presidente del Consejo Europeo, rechaza la intervención de EE.UU. en la política europea:

Lo que no podemos aceptar es esta amenaza de interferencia en la vida política de la Unión Europea. Estados Unidos no puede reemplazar a los ciudadanos europeos a la hora de escoger qué partidos son buenos y cuáles son malos. Estados Unidos no puede reemplazar a los europeos con su visión de la libertad de expresión.

[...]

Al igual que España y otras naciones no están de acuerdo con la resolución eurovisiva, hay un país de la Unión Europea que no está de acuerdo con ninguna de las dos medidas, Hungría,

Si crees que el hecho de que dos civilizaciones vivan juntas y que va a ser algo útil y va a crear una mejor sociedad, tienes derecho a pensarlo. Pero si otros países piensan que es demasiado arriesgado por el terrorismo, por la seguridad pública o la carga social, si los países creen que es muy arriesgado y no queremos tener una sociedad así ¿no tenemos derecho a decir que no? Esa soberanía no pertenece a Bruselas, sino a los estados soberanos.

Ahí está la España de turno que lleva la contraria de forma no eurovisiva. Bueno, en cuanto al festival de la música se refiere, tampoco parece que haya existido una respuesta negativa por parte de la organización al anuncio español. Con el pacto migratorio, la cuestión es distinta. El comisario de asuntos de interior y migración de la Unión Europea, Magnus Brunner, ha dicho, *eh, Orbán, vete mirando las reglas:*

En primer lugar, me alegra que Hungría esté de acuerdo con el 50% de las cosas que hemos propuesto. El pacto, sin embargo, es vinculante. Todos los estados miembros tienen que cumplirlo y todos se benefician de ello. Hay que cumplir con las reglas. Es lo que hay.[...]” [Ver capsula completa](#)

MÉXICO — INTERNACIONAL

[Pablo Moreno Cadena, el ejecutivo que dio empleo a los refugiados en México](#)

Por Sonia Corona

El País – 10 de diciembre de 2025

“El directivo de Mabe gana el Premio Nansen 2025 para las Américas por contribuir con la contratación de migrantes en las fábricas del gigante de los electrodomésticos”

Pablo Moreno Cadena (Ciudad de México, 65 años) es un ejecutivo que nunca pensó en ponerse el sombrero de activista humanitario. ‘Somos todo menos eso’, dice sonriendo. El director de Asuntos Corporativos de Mabe ha sido galardonado este miércoles con el Premio Nansen 2025 para las Américas, el también llamado Nobel humanitario, por colaborar con la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) en el empleo de migrantes en las fábricas del gigante mexicano de los electrodomésticos. La crisis migratoria que ha desbordado México en los últimos años tocó a la puerta de la multinacional y Moreno Cadena abrió la oportunidad para integrar a quienes huyendo de su hogar se instalaron en México. ‘Los refugiados aprecian enormemente la segunda oportunidad de vida que les damos’, menciona en entrevista con EL PAÍS.

En 2017, Mabe y ACNUR arrancaron un programa piloto para dar empleo a algunos refugiados en la planta de lavadoras que la firma tiene en Saltillo (Estado de Coahuila, norte de México). Moreno Cadena cuenta que la empresa llevaba tiempo buscando trabajadores del sur del país para llevarlos a sus fábricas en el norte y que su incipiente idea era relocalizar a los nuevos empleados con sus familias en las comunidades cercanas a las plantas. El ejecutivo vio entonces una oportunidad cuando la [crisis migratoria arreció en México](#): sumó a su proyecto a la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), al Gobierno de Coahuila y ACNUR. La fuerza de todos los participantes impulsó una opción para quienes dejaron todo en sus países de origen.

‘No todo fue en automático, porque de parte de Mabe, por ejemplo, había una incertidumbre natural. Íbamos a traer gente y qué nos iba a garantizar que una vez que los tuviéramos en la planta, por la cercanía con la frontera, no lo usaran como trampolín para ir a Estados Unidos’, reconoce el ejecutivo. La tarea se enfocó en ubicar a posibles candidatos para los empleos, con la dificultad de verificar su información en sus países de origen. Moreno Cadena explica que el papel de [ACNUR](#) y del Gobierno mexicano fue fundamental para asegurar que los trabajadores contaran con los documentos necesarios para acceder a las plazas de trabajo. ‘No hemos tenido un solo caso que nos permita habernos arrepentido’, señala.[...]” [Leer nota completa](#)

The New York Times

EE. UU. PLANEA REVISAR LAS REDES SOCIALES DE LOS TURISTAS

Incluso los visitantes de países como el Reino Unido y Francia, cuyos ciudadanos no necesitan visa, tendrían que compartir cinco años de historial de redes sociales.



Los visitantes de países incluidos en el programa de exención de visa también tendrían que compartir información, como direcciones de correo electrónico de la última década. Credit...Joe Raedle/Getty Images



Por Christine Chung

10 de diciembre de 2025

Los viajeros que visiten Estados Unidos procedentes de países como el Reino Unido, Francia, Alemania y Corea del Sur pronto podrían tener que someterse a una revisión de hasta cinco años de su historial en las redes sociales, según [una propuesta presentada el martes por la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos](#) (CBP, por su sigla en inglés).

El cambio afectaría a los visitantes que son elegibles para el [programa de exención de visa](#), que permite a personas de 42 países viajar sin visa a Estados Unidos hasta por 90 días, siempre que primero obtengan [una autorización electrónica de viaje](#).

En un documento presentado el martes en el Registro Federal, la CBP dijo que tiene previsto pedir a los solicitantes una larga lista de datos personales, que incluye redes sociales, direcciones de correo electrónico de la última década y los nombres, fechas de nacimiento, lugares de residencia y lugares de nacimiento de padres, cónyuges, hermanos e hijos.

Con el sistema actual, los solicitantes de países exentos de visa deben inscribirse en el programa del Sistema Electrónico de Autorización de Viaje. Pagan 40 dólares y envían una dirección de correo electrónico, domicilio, número de teléfono e información de contacto en caso de emergencia. La autorización es válida durante dos años.

Esta medida de la CBP sigue a otras similares adoptadas por el gobierno de Estados Unidos para [revisar las redes sociales de algunos solicitantes de visa](#), incluidos quienes solicitan [visas H-1B](#) concedidas a trabajadores extranjeros cualificados, así como quienes solicitan [visas de estudiante y académico](#). También sigue a los planes pendientes del gobierno de cobrar una nueva [tasa de integridad del visado de 250 dólares](#) a muchos visitantes, aunque quienes provienen de países exentos de visa no tengan que pagar esa tasa.

El sector de los viajes ha objetado contra la tasa de integridad del visado. En noviembre, una coalición de más de 20 empresas turísticas y de viajes [firmó una carta de oposición](#), en la que alegaban que la cuota desalentaría a millones de posibles visitantes internacionales a Estados Unidos, incluidos los que viajarían para asistir a eventos como el Mundial de fútbol del próximo año.

Un funcionario del sector de los viajes, que habló de forma anónima porque su organización aún no había tenido tiempo de examinar la propuesta, dijo que la CBP no había informado a las partes interesadas del sector sobre el plan, que calificó de escalada significativa en la investigación de los viajeros.

En la notificación, la CBP dijo que aceptaría 60 días de comentarios públicos sobre la propuesta.

Si se aprueba el plan, la CBP podría aplicar los cambios gradualmente en las semanas y meses siguientes, [dijo en una alerta](#) el bufete de abogados de inmigración Fragomen. Bo Cooper, socio de Fragomen, dijo que el nuevo enfoque del gobierno respecto a la revisión de las redes sociales era un “cambio de paradigma” frente a la época en que las agencias las utilizaban para verificar hechos concretos, como la actividad delictiva.

“El nuevo método implica examinar el discurso en línea y luego denegar el viaje con base en la discreción y la política sobre el tipo de cosas que se dicen”, dijo Cooper, y añadió: “Será interesante observar las cifras del turismo”.

La empresa advirtió que el aumento de la recopilación de datos por parte del gobierno podría dar lugar a esperas más largas para que los viajeros obtengan autorización para visitar Estados Unidos, además de “una mayor probabilidad de ser señalados para un escrutinio más minucioso”.

Sophia Cope, abogada principal de la [Electronic Frontier Foundation](#), un grupo de derechos digitales, dijo en un comunicado que la divulgación y vigilancia obligatorias de las redes sociales iba a “exacerbar los daños a las libertades civiles”.

“No ha demostrado ser eficaz para encontrar terroristas y otras personas malas”, añadió. “Pero ha coartado la libertad de expresión e invadido la intimidad de viajeros inocentes, junto con la de sus familiares, amigos y colegas estadounidenses”.

La CBP no respondió inmediatamente a una solicitud de comentarios.

[Christine Chung](#) es reportera del Times. Cubre aerolíneas y viajes comerciales.

When Grandparents and Other Relatives Step Up to Care for Children

Por Redacción

U.S. Government Accountability Office (GAO) – 11 de diciembre de 2025

“Millions of children across the United States are raised by their grandparents, other relatives, or close family friends. When parents are absent, these “kinship” arrangements can offer a safe, stable environment.

Although such arrangements can be best for the child, many kinship families face challenges that may have grown since the pandemic. And they may be unaware of resources and programs available to support them.

Today’s WatchBlog post looks at [our new report](#) on kinship families, their challenges, and how supports may not be reaching them.



Source: Seventyfour/stock.adobe.com.

Families differ, but many face similar challenges

Though no two families are exactly alike, we did find some trends in kinship families. Most children without parents present are being raised by their grandparents. More Black or African American children and American Indian and Alaska Native children live with family members than children in other racial populations.

Being raised by a loving grandparent can help children stay connected with their family and community, and education. But there were some challenges too. For example, most grandparents no longer work outside of the home. This can be because of age or disability. And kinship families are more likely to live in poverty.

We also found that grandparents, who may be facing their own health issues, were more likely to be caring for children with physical or mental health issues and/or special education needs. This can put additional strain on these families.

While many grandparents have stepped in to raise grandchildren on their own, others may have grandchildren placed with them by child welfare agencies. This matters because it can affect the resources and supports available to them. For example, caregivers who are foster parents may be eligible for Medicaid or other financial help.

Family members who raise children outside of the foster care system usually rely on their own resources to cover expenses. Without legal custody, they may have difficulty getting available benefits and supports.

Still, some families elect to not go through the foster care system to avoid state involvement in their lives. Others don’t want to be subject to child welfare agency policies and procedures.[...]” [Leer blog completo](#)



REPRUEBAN ARTISTAS QUE SU MÚSICA SEA USADA POR EL ICE

Por Fernanda torres

Cd. de México (09 diciembre 2025) .-05:10 hrs

En los últimos meses, la estrategia digital del Gobierno de Estados Unidos, particularmente a través de la Casa Blanca, el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) y el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), ha recurrido al uso de canciones populares para musicalizar videos oficiales sobre redadas, deportaciones y campañas de "autodeportación".

Estos materiales, difundidos principalmente en redes sociales, han generado una ola de indignación entre artistas que denuncian que su música fue empleada sin autorización y, peor aún, asociada a políticas que consideran inhumanas o contrarias a los valores que sus obras representan.

El fenómeno no es aislado: va desde el uso de audios virales de TikTok en montajes sobre deportaciones, hasta la apropiación directa de temas de artistas globales como Sabrina Carpenter, Olivia Rodrigo o Jess Glynne. En la mayoría de los casos, los músicos han respondido públicamente, calificando estos videos de "racistas" exigiendo que se deje de manipular su obra para justificar acciones del ICE.



SABRINA CARPENTER

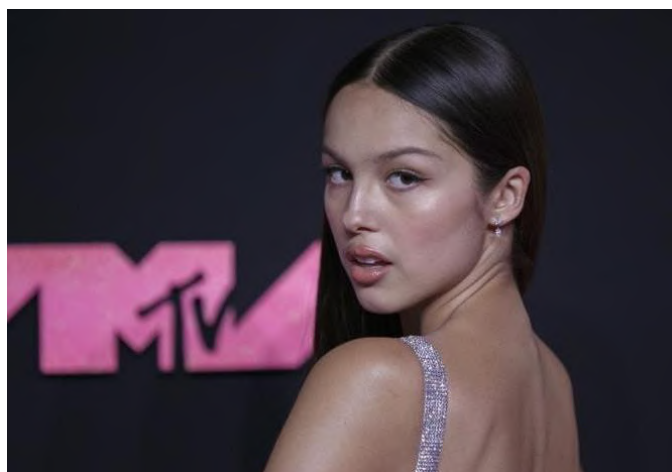


En diciembre de 2025, la Casa Blanca publicó un video en redes sociales sobre redadas del ICE acompañado de la canción "Juno", sin autorización. El clip mostraba detenciones de migrantes, esposas, patrullas y operativos en tiempo real, editado con fragmentos de la letra de la canción para reforzar un tono sarcástico. La publicación generó un fuerte rechazo público.

Sabrina Carpenter respondió casi de inmediato y calificó el uso de su música como "malvado y repugnante", dejando claro que no permitiría que su obra se asociara con una agenda que consideró inhumana. Su mensaje se volvió viral y reactivó el debate sobre el uso político de obras musicales.

La presión llevó a que el video fuera retirado horas después, y desde entonces su equipo legal ha reiterado que no concederá ningún tipo de licencia a organismos gubernamentales para contenidos vinculados con detenciones o deportaciones.

OLIVIA RODRIGO



A finales de 2025 circularon reportes de que una agencia del gobierno estadounidense había usado "All-American Bitch" en un video que promovía la "autodeportación" mediante una aplicación oficial. El clip mostraba escenas de migrantes detenidos y mensajes que sugerían que abandonar Estados Unidos voluntariamente evitaría "consecuencias", creando un tono coercitivo y propagandístico.

Cuando el caso llegó a oídos de Olivia Rodrigo, la cantante criticó duramente el uso político de su música y condenó que se asociara con un mensaje que calificó como "racista y lleno de odio".

Tras su reacción, el video dejó de circular y expertos apuntaron a la creciente tendencia del gobierno de apropiarse de material cultural popular para suavizar mensajes de políticas duras.

Continúa...

JESS GLYNNE



A mediados de 2025, la Casa Blanca publicó un video usando un audio viral donde se escuchaba "Hold My Hand", editado para acompañar escenas de migrantes detenidos y subidos a aviones del ICE. El tono del clip imitaba la estética de TikTok y utilizaba una frase que decía "cuando ICE te reserva unas vacaciones de ida a la deportación", lo que generó indignación en redes por el tono burlesco.

Al ver la publicación, Jess Glynne expresó disgusto y escribió que el video "le revolvió el estómago", subrayando que su música busca promover unión y empatía, nunca odio o división. Su reacción obtuvo miles de interacciones y amplió la cobertura mediática del caso.

Tras la polémica, la Casa Blanca eliminó el audio en posteriores publicaciones, aunque no emitió una disculpa directamente a la artista, lo que alimentó aún más la conversación sobre derechos de autor en contextos políticos.

SEMISONIC



Durante el primer semestre de 2025, un video oficial mostró a un migrante esposado siendo escoltado hacia un aeropuerto mientras sonaba "Closing Time", una canción históricamente asociada con cierres simbólicos y nuevos comienzos. La frase "You don't have to go home but you can't stay here" fue usada como mensaje central en el video, reforzando la narrativa de expulsión.

Semisonic se pronunció al respecto señalando que su canción jamás fue concebida para un uso punitivo y que el mensaje del video distorsionaba por completo el espíritu del tema. La banda aclaró que no había otorgado permiso y que se enteró por las redes del uso indebido.

La polémica llevó a una discusión más amplia sobre cómo canciones con significados positivos pueden ser reinterpretadas con fines políticos, generando tensiones entre creadores y gobiernos.

Continúa...

NEIL YOUNG



Diversos reportes han documentado que Neil Young, así como bandas y artistas como The Rolling Stones, Rihanna, Adele y más, han sido afectados por el uso no autorizado de su música en campañas oficiales o eventos políticos. En

muchos casos, las canciones fueron empleadas como ambiente durante discursos o publicaciones digitales.

Los artistas se enteraron por redes o por medios y expresaron su desacuerdo, señalando que no quieren que su música sirva para respaldar mensajes gubernamentales o electorales que no comparten. En algunos episodios se realizaron objeciones formales.

Aunque cada caso tiene matices distintos, todos comparten un eje común: el rechazo explícito a la instrumentalización política de su obra y el recordatorio de que su música no puede ser usada sin permiso, especialmente en contextos sensibles como migración o seguridad nacional.

Boletín de Migración y Refugio

Coordinación

MANUEL ÁNGEL CASTILLO

Colaborador

OSVALDO AMADOR RODRÍGUEZ